

- Jan Fjellander

KALLELSE TILL SAMORDNINGSMÖTE

FOLKETS FORUM

LÖRDAG DEN (8 APRIL, AKADEMIKLUBBENS

LOKAL," JAKOBSGATAN 13 (HÖRNET JAKOBSGATAN--
MALMTORGSGATAN)

TID: 10.00

PÅ DAGORDNINGEN: PLATTFORMEN, RAPPORTER

BIFOGAT FINNS:

förslag till plattform

protokoll (2 st)

röstförklaring

projektlista

PRESENT OF PROCEEDINGS

Pressgruppen	Ingrid Eriksson	Inteckn. gsv. 64	126 47 Hägersten 45 30 41
Droggruppen	Rolf Broms	Vivaldiusgatan 11	112 60 Stockholm
Organisering	Per Janse	Vikingsag. 10	113 42 Stockholm 30 04 79
	eller Hans Åkeby	Tegelbruksv. 2	126 32 Hägersten 19 47 34
Folkmed/miljömed	Jan Olof Bergman	Båterivägen 31	161 70 Bromma 29 74 66
Nutrition/forderuk (Food and agriculture)	Björn Gyllberg	Kotyr. 11	752 48 Uppsala 018/30 00 60
Energi	Gabriel Fried	Sjöbacken 44	162 39 Vällingby 38 18 88
Det moderna skogs- bruket	Stig Broqvist	Valborgendassov. 34	126 37 Hägersten 744 08 14
Arbetsmiljö	Göran Rögberg	Dev. Bag. g. 26 A	111 38 Stockholm 21 28 19
Soft Technology (Mjuk teknik)	Björn Eriksson	Rybacken 1	130 30 Värmdö 0766/21 497
System/miljöpol.	Tom Håssbjer	Najvägen 3	123 52 Farsta 3 94 84 09

Administrativ plattform för Folkets Forum

1. De i Folkets Forum ingående grupperna och personerna har enats om organisatoriskt samarbete i aktiviteter kring miljön vid tiden för FN:s miljövårdskonferens den 5 - 16 juni 1972.
2. Samordningsmötet är beslutande organ och sammanträder regelbundet
3. De i Folkets Forum ingående organisationerna ska verka genom de olika projektgrupperna.
4. För utformning av aktioner, möten m m ansvarar anordnarna såväl ekonomiskt som politiskt.
5. Vid beslutande omröstning äger varje i Folkets Forum ingående ~~organisation och projektgrupp, som ej företräder av organisation,~~ en röst.
6. Folkets Forum äger fr o m den 26 mars rätt att besluta vid samordningsmöte att inbjuda nya organisationer eller enskilda att arbeta på ABF-huset. Emellertid har projektgrupperna rätt att själva besluta vilka som ska ingå i deras projekt.

Organisationsprinciper för Folkets Forum, uttryckta i den administrativa plattformen och beslut fattade av samordningsmötena.

1. Folkets Forum är det samlande namnet för den verksamhet som kommer att bedrivas i ABF-huset den 5 - 16 juni i år. Arbetet inom Folkets Forum vilar på projektgrupper som förbereder och organiserar presentationer av olika sidor av miljöproblemen. Från den 26 mars beslutar samordningsmötet om nya deltagare i Folkets Forum. Projektgrupperna äger dock rätt att själva till sig knyta nya organisationer, grupper och individer. Gemensamt för alla som ingår i Folkets Forum är att de ansluter sig till Folkets Forums plattform.

2. Beslutande instanser och utskott

Samordningsmötet, som utgörs av varje i Folkets Forum ingående organisation, grupp samt projekt, som inte representeras av organisation eller grupp, fattar beslut i alla frågor rörande Folkets Forum, lokalökonomi undantagen. Vid röstning har varje organisation, grupp eller projekt (som inte representeras av annan organisation eller grupp) en röst.

Projektgrupperna konstituerar sig själva och beslutar i alla frågor som rör det egna arbetet. Projektgrupperna ansvarar för fördelningen av kostnaderna för de lokaler de själva brukar.

Ekonomigruppen. Föreningen Folkets Forums ekonomigrupp har konstituerats och sköter Folkets Forums ekonomi, lokalkostnaderna undantagna. Medlemmar i ekonomigruppen utses genom rekommendation från Folkets Forums samordningsmöte.

I ekonomigruppen ingår Per Israelsson (sammankallande), Jörgen Herlofsson, Björn Eriksson och Lars Steffen Kull.

Tid- och lokalplaneringsgruppen har till uppgift att inventera projektgruppernas lokalbehov och arbeta fram ett tids- och lokalanvändningsprogram. Den tillsattes den 26 mars med Jörgen Herlofsson som sammankallande. UNF, DFFG, VPK, Dai Dong och OI skulle avsätta ledamöter till gruppen. + Ekonomigruppen (se protokoll 26.3. #6)

Pressgruppens uppgift är att arbeta fram förslag på hur ett presscenter för Folkets Forum skall fungera i juni, organisatoriskt, ekonomiskt och policymässigt. Den skall även svara för kontakter med pressen fram till juni. Varje projekt skall ha en pressansvarig som ska ingå i pressgruppen.

Sammanställande är Ingrid Eriksson. Övriga: Frilansgruppen.

Utställningsgruppen ska arbeta för en samordning av utställningsverksamheten lokalmässigt och grafiskt. Den ska ta upp diskussioner med de projektgrupper och andra som vill presentera utställningar i ABF i juni.

Det uppdrogs åt Dag Malmberg att se till att denna grupp bildades. Preliminärt har Erik Sandegård, Sven Lagerström och Kitle Johansson kontaktats.

Planeringsgruppen har tills vidare i uppgift att förbereda samordningsmöten och arbeta med att knyta kontakter med nya organisationer och grupper till Folkets Forum och att söka samordna projekten.

Kansli. Christer Lyndgren och Dag Malmberg fick i uppdrag att finna personer som skulle kunna ställa sig till förfogande och arbeta i ett kansli för Folkets Forum.

Kontakt med centrumbildningar och artister - Lillemor Lind

MÖTESFOTOKOLL från den 11.3 Samordningsmöte i Akademiklubbens lokal

- 1.1 Mötet valde Tor Nessbjär till ordförande, Sylvia Hardwick till sekreterare och Gunner Eldenmark och Via Insheiner till gusteringsmän.
- 1.2 Mötet godkände föreslagna tillfälliga ordinarie.
- 1.3 Besluts att mötet avbryts för paus kl 11.30.

2.1 Rapport betr Miljöforum

Ejörn Eriksson, Per Jense och Penny Fagerberg har sammanträffat med representanter för Miljöforum på initiativ av Teatercentrum. Man diskuterade målsättningarna (vad som skilde oss åt och vad vi hade gemensamt). Slutatsen av mötet blev att tillvidare ha en informativ kontakt med varandra, så att vi ej jobbar i vakuüm. Vi kan ev. utbyta problem och erfarenheter. Om målsättningarna för isär tar vi ställning till. Var slutgiltiga målsättningarna sänds till dem för ställningstagande. Intill dagens möte har Ejörn Eriksson och Penny Fagerberg haft kontakt med Miljöforum.

Göran Eriksson (Teatercentrum) analyserade för alla kännedom att Miljöforum är en FM-undersködd grupp administrerad av Svenska FM-förbundet och SML, och som ordnar utställningar, föreläsningar och teater under konferensen på Konstfack, Filmstolan och annan lokal på Gärdet. Per Israelsson rapporterade att motion varit uppe i Riksdagen med mening till regeringen att Miljöforum har en så öppen inställning att alla kan vara med.

Ege Brander har vid möte på Utrikespol. föreningen nämnt att det är tänkbart att Miljöforum drar till sig mer intresse än själva konferensen. En del forskare föredrar att tala på Miljöforum.

Peter Thyselius nämnde att stark kritik dock riktats mot Miljöforum. För oss är det viktigt att vi ej notarbetar varandra utan håller kontakten öppen. Hur radikalt kan man göra Miljöforum? Det är en styrka om något är progressivt inom Miljöforum men Folkets Forum måste ses som huvudsaken.

Vårt problem är att hitta en gemensam ståndpunkt. Vi måste ha vissa minimipunkter som är väsentliga i miljöfrågan. Vi kan ej utgå från att alla skall vara med. Miljöforum syftar till att balansera en obehaglig kritik - vi måste formulera den.

Per Israelsson rapporterade att riksdagsmannen John Nilsson (suppl. i Svenska Nationalkomittén) kan informera oss om ståndpunkter som framkommer betr Miljöforum.

Mötet beslöt att Ejörn Eriksson och Penny Fagerberg uppehåller kontakten med Miljöforum och sätter sig med delanden och dyl. från dem.

2.2 Rapport från Gun Zacharias, Ekonomiplaneringsgruppen

Ekonomiplaneringsgruppen har sammanträtt två gånger och kommit fram till att ekonomin bör skötas av en egen förening. Förslagsvis kallad Folkets Forums ekonomigrupp. Stad var har förordnats för att postgiro skall kunna öppnas för in- o utbetalningar.

Besluts att 4 personer utses varav en bör vara led i både planeringsgruppen och ekonomigruppen, en vara bokföringskundig (ej nödvändigtvis "miljöänniska") som ev. avvägas med en äldre summa, samt övr. förslagsvis besätta centralt. Iva personer måste teckna uttag, vilka betecknar gruppen själv. Teckningsrätt kan ändras. Besluts att en person står för handkassa om högst 200:- och att pengar ej får gå runt inom gruppen.

Vid frågan om gruppens konstituerande framhöll ordf. att mötets beslut betr personer till gruppen och dess stad var juridiskt endast blir en rekommendation, så Folkets Forum juridiskt ej existerar.

Mötet rekommenderade Per Israelsson, Ejörn Eriksson, Jürgen Nerlovsson samt bokföringskundig Lars Teffen-Hall om han vill ställa upp (ej tillfrågad). Sammanställande utövas av gruppen själv.

forts.

Betr. 5 i stadarna betonades att till 22/6-72 ingående grupper skall framlägga slutredovisning.
Folkets Forum kan ej ställa ekonomigruppen till ansvar.

2.3 Passport eng. Syninge

Björn Gillberg - lärar - tar upp sådant som gemensamt intresserar sig för t ex livsmedelskosmetika, tvättmedelsbranschen, optiska vitmedel, fenoxisyror. Någon titt på den kemiska industrin - sista.
Lördagens grupparbete bör ännu gå till diskussion av bl a gemensamma aspekter o infallsvinklar på olika projekt (Vilka dräbbas av miljöförstöringen? Dräbbas alla lika? ex) Under söndagens grupparbete skall plattformen tas. Ännu finns plats för fler deltagare - anmälan till Penny Pagarberg. Bilägare uppmanades ställa bilarna till förfogande.
Då mötet anordnas som veckoslutskurs ut är bidrag från Stockholms Läns Landsting så att deltagare som inkvarteras endast betalar 30:-. Endast 30 personer kan inkvarteras men fler kan komma på mötet och även delta vid måltider men betalar själva.
Föreslogs att "utställarna" från Vikamuseum och Historiska mus. inbjuds till Syninge. Planeringsgruppen tar kontakt och informerar dem.
Per Janse föreslog att man medtar intressant referenslitteratur som man tror de andra i allmänhet inte sätt.
Här meddelade Dag Malmberg att till teach-in 18/3 kommer att sammanfattas ett omfattande material (befolkningsfrågan, gröna revolutionen, urbaniseringen mm) som kan distribueras till Folkets Forums deltagare till en kostnad av 5:-, vilket accepterades. Detta kan också utgöra material på Syninge.

3.1 Teach-in 18/3 i Z-salen, ABF-huset

OI-kommittén arrangerar. Mötet lärorikt för ej så insatta. För att bestrida kostnaderna kommer en entréavgift av 4:- att uttagas. Paketpris för entré och tryckt material 8:-.
Mötet diskuterade hur man skulle göra med språkfrågan. Det betonades att vi måste ha någon form av översättning - en resumé (svensk vid eng. talare o omvänt) vilket inte ansågs tillräckligt, eller konsekutiv-tolkning eller simultan-tolkning. Ett förslag om två rum med eng. resp. svenskt tal ansågs ej bra. Det är viktigt för denna vår första utåtriktade verksamhet vilka vi vänder oss till. Tolk är nödvändigt för att vi skall nå "vänligt" folk - majoriteten måste förstå vad Folkets Forum säger. Diskussionen fortsätter efter paus.

Paus

Vid protokollet till paus

Sylvia Hardwick
Sylvia Hardwick

Sekreterare efter paus Jörgen Herlofson.

Forts kl 11:45 om teach-in lördag 18/3 i ABF-huset.

Fullgod översättning till svenska krävdes av mötet.
Förslag: En del material borde översättas i förväg.
Förslag: Lexikonlista på svåra miljöord, engelsk - svensk.
Förslag: Presentation av Folkets Forum under teach-in. Mötet beslutade uppdra detta åt Malmberg m.fl.

Dagordningens punkt 3. Presentation av projekt.

a) Arbetsmiljö.

Representant för arbetsgruppen informerade.

Man hade enats om en antikapitalistisk grundsyn. *Se nedan!*

Socialistiska läkare hade studiearbete i gång rörande gruvgasen radon och dess skadeverkningar på organismen.

KOPK (Kommittén för en röd kår) på Tekniska Högskolan undersöker Sthlms-områdets arbetsplatser i avsikt att få direktkontakt med arbetsmiljöer.

b) Droger och fritidsmiljö. Gun Zacharias informerade.

Opiumodlingen och FN:s inställning till den.

Arbetsgruppen har diskuterat begreppen "lag och ordning".

Representanter för Folket i Bild/Kulturfront efterlystes med anledning av Jan Myrdals ledare i nr 1 rörande droger och "lag och ordning".

Förslag: Folkets Forum borde kontakta Folket i Bild.

Gun Zacharias efterlyste folk intresserade av fritidsmiljön. Arbetsgruppen hade nu tvingats begränsa sig till att huvudsakligen diskutera ungdomsgårdar och de problem som uppstår där. Några kunde t.ex. studera nedsmutsningen av skärgården.

Upplysning: Folk från Folket i Bild jobbar nu med Miljöforum. Isaksson m.fl. Förslag: Antibingostudier.

c) Energi. Björn Gillberg informerade.

Han representerar Miljöcentrum och de kan ställa fackkunnigt folk till förfogande under konferensen. 3 namn nämndes. Exempel om deras arbete gavs.

T.ex. farligheten av kärnkraftverkens radioaktiva utsläpp. De tillåtna gränserna alltför högt satta.

Miljöcentrum planerar dessutom en utställning med svenskt och engelskt material. Man försöker visa på möjliga besparingsåtgärder. Samarbete med ekonomer i Uppsala.

Förslag: Studier och kritik av statliga företag för att visa att statlig företagsamhet inte är liktydigt med socialism.

Representant för Energigruppen informerade.

Man söker orsaker till misshushållningen med naturresurserna. Hypotes om att det är nödvändigt med en marxistisk grundsyn för att kunna lösa problemen.

Man har studerat den ojämna fördelningen av energiförbrukningen mellan i-land och u-land. Planerar utställning, broschyr och litteraturlistor. Samarbete mellan Energigruppen och Miljöcentrum.

Flera lustiga exempel på hur man kan spara energi: Utvinnande av metangas ur fågel-och koskit. Utnyttjande av vindkraften.

Fråga till arbetsmiljögruppen:

Varför antikapitalistisk syn vid arbetet med arbetsmiljön?

Svar: Studiet av ~~KAP~~ SAP:s och LO:s agerande samt fackets betydelse för att kanalisera arbetarnas missnöje i "acceptabla" banor har visat på det tydliga politiska inslaget i arbetsplatssituationen. Gruppen vill agera både som tekniker och som politiker.

Övriga projekt:

Etnografiska museet skall ha en utställning om andra kulturers sätt att hantera sig med miljön. Tema: Hushållning - renhållning. Powwowgruppen och andra intresserade skulle kunna delta i utformandet av ett av rummen med information o. dyl.

Förslag: Kontakts-och reseservice för journalister.

Svar: Alternativ stad har sina alternativa sightseeings.

Stadsmiljögruppen efterlyser discussioner om urbaniseringen.

Svar: Alternativ stad försöker via Rebecca Jarschys på fråga något mer konkrit finns inget konkret.

Förslag: Samarbete med Kenny Dykeman som säll ut med en bok om och i kring urbaniseringen. Håkan hade kontakt med honom.

En annan: Opiologer i närheten av Stockholm skulle alltså sitta i Sthlms arr.

Miljöcentrum - Björn Gilberg.

Studerar långsiktiga följder av föroreningar även i ytterst små kvantiteter. Epstein namn för konferensen. Han kan även läkemedel. Droggruppen skall kontakta honom.

Förslag: 2 perspektiv inför frågeställningarna. Vilka problem kan lösas inom rådande system och vilka kräver omvandling av samhällsstrukturen?

Belys motsättningen mellan kravet på lönsamhet och kravet på en ren miljö.

Representant för Music Power - Lillemor Lind.

Skall kontakta olika artister och teatergrupper. Music Power kritiserar de vinstintressen som råder inom t.ex. tablett-, narkotika- och alkoholkom-
mersen

Förslag: Kontaktverksamhet viktig. Inventering av potentiellt intresserade grupper som ännu ej kontaktats.

Planeringsgruppen uppdrogs att hålla kontakt med Lillemor Lind från Music Power - gruppen.

Förslag: De enskilda arbetsgrupperna måste arbeta ut informationsmaterial så att samordningsmötena har något att "bita i". Mötet rekommenderade arbetsgrupperna att vara flitigare med utarbetandet av skriftligt material.

Dagordningens punkt 4. Plattformdiskussion.

KFML har arbetat ut ett nytt förslag till plattform.

Punkt 9 blir föremål för diskussion. Jämförelser mellan gamla och nya förslag

Synpunkt: Miljöfrågorna skall stå i centrum. De olika politiska analyserna måste underordnas.

Synpunkt: Det gamla förslaget ville ge utrymme för olika kritiska röster, varför gör inte det nya det?

Synpunkt: Om de olika grupperna inte når fram till exakt samma analys så gör väl inte det någon skada? Tvärtom.

Synpunkt: Observera att det rör dels en politisk och dels en administrativ plattform.

Synpunkt: Viktigt med en administrativ samordnande gemenskap, men alla grupper måste få agera självständigt.

Synpunkt: Organisatorisk samling kring ABF-huset. Den politiska enheten svårare att åstadkomma. Vi måste ha en gemensam minsta nämnare - miljöfrågan. Var och en måste sedan kunna handla självständigt. Fel att förbjuda en poli-

tisk debatt.

Synpunkt: Tror att grupperna skulle kunna enas om rätt mycket. T.ex. detta med företagets vinstintresse. Borde in i plattformen. Samtidigt trycka på att det inte är en enhetlig politisk linje. .

Synpunkt: Frågan gäller huruvida man är överens om att ekonomiska vinstintressen är skuld till problematiken.

Synpunkt: Skall utställningen vara enhetlig och ge ett intryck av en samlad opinion eller skall den vara uppdelad på ett antal oliktyckande grupper vilket bara skulle ge en känsla av att det råder kaos inom miljödebatten?

Synpunkt: De olika grupperna måste ha sin frihet att söka sig en förklaring till de olika problemen.

Slut kl. 13:40

Justeringsmän:

snabbprotokoll syninge lärda den 26

ordförande Dag Malmberg/Arne Nilsson

sekr Rebecka Thorschys/ Sven Lagerström

Dagordningen upprättad av planeringsgruppen godkändes med tillägget att press-gruppen skulle komma upp till diskussion sönd kl 10.00

I samband med Taghi Farvars föredrag aktualiserades Folkets Forums principer för tolkning. Den modell med sammanfattningar på svenska efter varje utländskt föredrag/inlägg som användes på Oi-gruppens teach in gäller inte under Folkets Forums möten. Då bär istället varje icke-svensk deltagare tolkas konsekutivt, dvs bit för bit så att alla kan följa med.

(Gun Zacharias och Tom Nässbier tog upp frågan)

Taghi Farvas påpekade att det inte i juni kan bli alldeles självklart att man i egenskap av "internationell scen" kan vara så omständlig med språket som väl då måste få bli engelska?

En kortare dagordningsdiskussion - om den kunde fångas, om tidernas hållande - resulterade i ett understrykande av att Syningemötet bl.a. inte skulle behöva lida av tidspress, utan varje problem, varje diskussion borde få ta sin tid. Ingen skulle ju hem?

Vidare fastslogs värdet av kontinuerliga rapporter från de olika grupperna under de bägge arbetsdagarnas gång eftersom samkörning också var ett av Syninges syften

Leif Thollander reste frågan hur Folkets Forum ska förhålla sig till de representerade grupper (KEMI och DFFG) som också tänker ställa upp på Miljöforum.

Frågan hänsköts till söndagens policy snack, efter svar från DFFG:s repr. att det nog diskuteras deltagande på bägge hållen.

Till Farvar ställde Thollander fråga om SIFI och deras förhållande till MiljöForum

Farvar svarade för Oi-kommitténs del med ^{som villkor} att ställa sig till Folkets Forum att man innan man skiljs på söndagen har på paper fast slagit att Folkets Forum avser att fylla sitt program med seriöst innehåll - materialet bör vara ~~mycket väl underbyggt och~~ väl underbyggt och analyserat.

Oi-kommittén - tolv forskare som gick samman på ungdomskonferensen om miljövärdsfrågor i Kanada 71 (?) - kommer att inbjuda ett 50-tal forskare varav merparten från tredje världen. Det är därför av vikt att dessa införlivas i respektive grupperns program och där ^{kan} spela en adekvat roll

von Malmberg ville ha besked om hur den gemensamma sammanhållningen skall skötas.

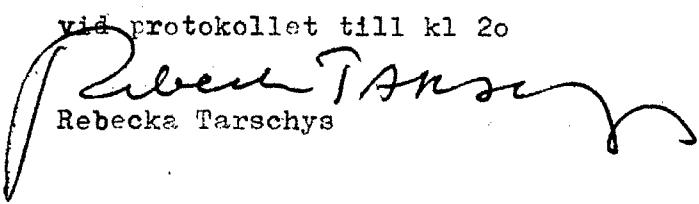
Frågan hänsköts till söndagens plattformssnack.

Apropå pressgruppens anmälan av att man ämnar börja jobba 4 april och väntar sig att samtliga grupper har en pressrepresentant utsedd till mötet den 8 april anmälde Jens (Dai-Dong) en avvikande mening: press-informationsgruppen måste ~~utgå~~ utses av mötet redan på söndagen.

Angående de elva projektgruppernas innehåll och arbetsplan se respektive rapport.

Gruppen ~~med~~ Sysselsättning - miljöförstöring ^{arbets led och} anser sig omfatta en grundläggande och avgörande ~~analys av situationen inrikespolitiskt i~~ Sverige ~~som~~ av särskild vikt

vid protokollet till kl 20


Rebecka Tarschys

Fortsättning på Rebeckas snabbprotokoll från Syninge 25 mars 1972.
Från kl 20.00

Aterupptogs punkten rapporter från projektgrupperna med en debatt om gruppen sysselsättning/miljöförstöring och dess övergripande uppfattningar.

Tom N inledde med att betona konflikter mellan miljövänner och fackföreningar som uppstår då var och en slår vakt om sina närmaste intressen, t ex ang. polishuset på Kungsholmen eller Järvafältets utbyggnad. Denna konflikt utnyttjas av politikerna för att hejda miljöoppositionen.

Per Israelsson tog upp en säkerhetspolitisk aspekt på problemet: om ett land skulle gå in för en miljöriktig utveckling kan det komma i säkerhetspolitiskt underläge i förhållande till länder som fortfarande tillämpar den hårda teknologin.

Jens Brøndum fäste uppmärksamheten på fall där problemen exporteras i stället för att lösas, t ex textilindustrin. Han påminde också om att fackföreningsrörelsen är en maktfaktor som ofta glöms bort. Som det nu är står fackföreningsrörelsens ledare och kapitalister ofta förenade mot miljöidealisterna. Vi borde ha mer kontakt med fackföreningsledarna.

Ingrid Eriksson uppmanade gruppen att tala i andra termer (än t ex produktivkrafternas utveckling) så att folk inte stöts bort av jargongen. Hon nämnde också att urbaniseringsprojektet förutom att ta upp Järvafältet avser att belysa glesbygdsfrågan.

Peter Harper nämnde engelska exempel på att hårda fakta ofta kan presenteras slagkraftigt utan politisk jargong.

John Magnusson ansåg att miljöförstörelsen har lett till en ökad medvetenhet, men att det ändå är viktigt att materialet är förståeligt.

Stig Brokvist rekommenderade civilmotstånd, stark decentralisering, mjuk teknologi i små självförsörjande områden som medel att klara av det av Per Israelsson nämnda säkerhetspolitiska underläget.

Mats Berlund sammanfattade vår situation: utvecklingen leder mot kapitalismens nedbrytande (i varje ~~xxxxxxx~~ fall i dess nuvarande form) - annars går världen under. Observer att detta inte bör leda till slutsatsen att i så fall ordnar det sig ju av sig självt -- kapitalismen har, exvis i Indokina, visat att den är fullt kapabel att begå självmord och dra världen med sig.

I terminologifrågan anförde han att ambitionen att tala med bönderna på böndernas språk och med de lärde på latin inte får tillåtas leda till vare sig ett underskattande av "bönderna", dvs dem vi vänder oss till, eller ett överskattande av vårt eget "latin", dvs vänsterjargongen.

Gun Zacharias varnade för att använda för snälla och därmed oklara ord; menar man kapitalismen och socialismen ska man inte tala om solaren och tomten.

Hon rekommenderade sysselsättningsgruppen intim kontakt med arbetsmiljögruppen,

Bo Lennstrand nämnde den statistik över arbetsmiljöns inverkan som finns i Låginkomstutredningen.

Han förordade att våra frågeställningar och synpunkter syntetiserades i ett kompendium; det gäller att ta upp kampen med de grupper som har hög informationspotential, dvs sprider mycket och effektiv information. Byråkrater är i och för sig öppna också för andra synpunkter än industrins - bara de blir utsatt för dem.

Kravet på fattbarhet kan och får inte utesluta en exakt terminologi, men man bör inte åstadkomma onödiga blockeringar.

Paavo Bergman: vi gör en analys med de termer som behövs.

Tom konstaterade att man bör lägga tonvikten på orsaker till djävligheterna för att kunna veta vad man ska göra åt det.

Han ville också väcka etiska aspekter. Vad ska man begära av individer som kan sägas vara offer för systemet? Ex långtradar--chaufförer som bryter hastighetsbegränsningar, kör med farlig överlast osv. Vad gör man nu, här åt symptomen på en sjukdom som tar lång tid att bota?

Tore Pihl ifrågasatte om man inte borde presentera fakta och problemställningar så att de talar för sig själva. Det finns risker med att också presentera den socialistiska lösningen.

Därefter bröts debaten på strecket i talarlistan. Efter strecket anmälde Michel Vincent, King Kong, Danmark, ett nytt projekt kallat miljöaktion.

vid protokollet från kl 20.00

Mats Berglund och Sven Lagerström

PROTOKOLL

SYNINGEKONFERENSEN 26.3.1972

1. Ordförande Lena Holmstedt, bisittare Jörgen Herlofsson, sekr. Gabriel Fried
Mötet antog ett förslag om ändring av dagordningen så att lunch var 12.00 och målsättningsdiskussion 13.00-14.00, detta pga köstekniska skäl.

2. Håkan Wall talar om "Miljöproblemet - en upplysningsfråga". Detta är en presentation av Sandegård-Walls förslag till utställning. Utgångspunkten är hur information ska nå ut på bästa sätt. Därefter diskuteras olika media, deras information värde och -effekt, samt hur innehållet måste struktureras för att få maximal effekt. En kort diskussion följde, där Tom Nasshiär menade att en utställning inte bara skulle beskriva hur jävligt det ligger till, utan också syfta till att vara en vägledning till handling. Wall höll helt med, men pekade på problem att nå nya människor som inte tidigare är medvetna.
Jan Fjellander föreslog att en inventering av tecknare och folk som har erfarenhet av utställningar ska göras. Dag Malmberg uppdrogs att svara för detta.
Jörgen Herlofsson läser upp gårdagens protokoll.

3. Per Israelsson rapporterar från ekonomigruppen. Kull är ekonomichef, postgiro är inrättat: FF:s ekonomigrupp, PG 65 09 80 -6. Två revisorer utanför gruppen ska kontaktas.

4. Ingrid Eriksson rapporterar från informationsgruppen. Jan Fjellander föreslog någon typ av kontrollmekanism så att inte informationsgruppen sprider felaktig information. Taghi Farvar föreslog att all information också skulle finnas tillgänglig på engelska för att nå ut internationellt. Dai Dong och OI-kommittén kunde hjälpa till. På förslag från Ingrid och Tom beslutade mötet att Ingrid är sammanställande i informationskommittén, att denna nästa möte är den 4:e april och att alla projektgrupper till dess ska ha utsett en informationsansvarig som ska komma på detta möte.

Tom föreslog att I-gruppens arbetsuppgifter skulle vara följande:

1. Lämna pressmeddelande
2. Stå för förhållandet mellan samordningsmötet - I-gruppen - Dai Dong
3. Informationsformer a) Press - Folkets Forum
b) Flygblad, möten
c) Översättningar

Detta antogs. Taghi ville ha ett klart uttalande från mötet att det skulle vara tvåspråkigt, men det fick han inte.

6. Lokalgrupp för planering av ABE-huset ska tillsättas. Jörgen är sammanställande, och (ännu ospecificerade) medlemmar i UNF, DFFG, VPK, och Ekonomigruppen ska ingå + OI och Dai Dong

- LUNCH -

7. Tom föreslår följande dagordning: 13.00-13.45 Bo Lennstrand
13.45-14.00 Paus
14.00-15.00 Målsättningsdiskussion, plattform
15.00-16.00 Gruppdiskussioner
16.00-17.30 Plenardiskussioner, plattform.
Penny Fagerberg föreslår att även kanslifrågan tas upp, och detta före målsättningsdisk. ? föreslår att kanslifrågan tas upp efter måls.disk. Mötet röstar i denna fråga: 12 röster före, 6 röster efter. Kansli ska alltså utses före målsättningsdiskussionen
8. Ordföranden föreslår ordförandebyte, och ny ordförande väljes, Jan Strömdal, bisittare Lena Holmstedt.
9. Bo Lennstrand talar om "Miljöproblemet - en lagteknisk eller en politisk fråga?" Efter detta kompletterar Per Israelsson med att berätta om ekologernas propagandakampanj för mera pengar till forskning.
10. Efter en kvarts paus ska kansli tillsättas. Dåligt med förslag. Dag Malmberg och Christer Lundgren får i uppgift att se till så att någon ansvarar för detta före den 8:e april.
11. Målsättnings- och plattformsdiskussioner. Gunnar Oldenmark läser upp KFML:s plattformsförslag. Mötet diskuterar först den politiska plattformen, sedan den

administrativa. Tom föreslår en ~~alternativ~~ politisk plattform där man konstaterar att de ingående gruppernas gemensamma övertygelse är att det nuvarande sättet att organisera produktion och distribution inte är bra. Inom ~~ställnings~~ bändning för politiskt alternativ. Christer Lundgren säger att på DFFG på bas av sitt program kan ställa upp på KFML:s plattform men inte på Toms tillägg, då DFFG är en enhetsfront och inte kan ta ställning mot kapitalismen eller för socialismen. Jan Strömdal: - Så ni vill avskaffa imperialismen men inte kapitalismen? Christer Lundgren svarade att frågan var fel ställd och att DFFG var en enhetsfront. Björn Gillberg sade att han inte gillade klyschor och att han tyckte att Toms förslag var mer vetenskapligt. Tom läser upp sitt förslag i sin helhet. Björn Eriksson, som har ett gammalt förslag läser upp en kompletterad och reviderad version. ~~IMM~~ Göran Eriksson från Miljöcentrum föreslår att ingen politisk plattform ska spikas. Inför gruppdiskussionerna föreligger fem förslag till politisk plattform: KFML, Tom, Björn, Björns gamla och Göran.

12. Gruppdiskussioner och kaffe.

13. Plenardiskussioner. Inför dessa meddelas att endast Tom s och Björns förslag står kvar. Förslaget ställs om ~~huvudplädering och sedan tidsbegränsade inlägg~~. Förslaget antas, först inleder Tom och Björn, sedan 2 min inlägg med 2 min replikrätt. Tom säger att punkt 1, 2 och 3 i Björns förslag kan ingå i Toms förslag. Punkt 4 i Björns förslag inte så uselt. ~~Båda förslagen~~ lika politiserade. Utgångspunkten är att vi talar om var vi står ~~inte vad folk i allmänhet tycker~~. DFFG ska inte mekaniskt överföra sina erfarenheter från antiimperialistisk kamp hit. Huvudfrågan vad är ~~orsaken till miljöförstöring?~~ Profitmekanismer, kapitalismen. Sen är frågan om taktiken, men taktiken får inte vara argument för analysen.

Björn: Inga större motsättningar mellan förslagen. Toms mera fyrkantigt och svårare att greppa. Tagit: Den politiska plattformen är nåt som FF ska resultera i, inte börja med. Per I: Plattformen får inte vara för radikal för Miljöcentrum.

Kim Leschly: Politiska slutsatser kommer iförväg. Bö L: Politiska "Slutsatser" innebär ett användande av en bestämd vetenskaplig metod. Tore Pil: Toms förslag ger svaret att kapitalismen är orsaken till miljöförstörelsen. Därför kan vi ej stå bakom det. Miljöcentrum är partipolitiskt obundet. Björns förslag är bra. Arne Nilsson: Bred folkrörelse mot miljöförstörelsen. Det viktigaste är inte socialismen, utan att folk att kämpa, att få en bred folkrörelse. Christer Lundgren: Tom förväxlar sin egen medvetenhet med folkets. DFFG gillar inte Toms förslag. DFFG gillar Björns förslag. Stig Brokvist och Gun Zacharias: Folk är inte så dumma som DFFG tror. Efter denna mycket intressanta debatt begärs försöksvotering. Björns förslag segrar med ca 2/3 majoritet.

Paus ~~vidtar~~ innan diskussion om administrativ plattform börjar

14. ~~Två~~ förslag till administrativ plattform föreligger. Gun Z, KFML (~~huvudplädering~~) Güns förslag antogs. KFML önskade § 3 i Güns förslag utbytt mot "De i FF ingående organisationerna ska verka genom ~~sin~~ ~~prof~~ de olika projektgrupperna" Detta antogs. DFFG föreslog ett tillägg, som avslogs. (Tillägget från KFMLs plattformsförslag, "Endas aktionsgrupper och frontorganisationer bör tillåtas propagera för sin egen organisation")

15. Omröstning om politisk plattform. Resultatet skall vara rådgivande vid slutlig omröstning på nästa samordningsmöte. Då administrativ plattform med bestämmelsen en röst per organisation antogs vidtog en stor förvirring på denna punkt, innan man kom överens om att denna omröstning skulle gå till som de tidigare, d.v.s en röst per man. På nästa samordningsmöte kommer dock de administrativa bestämmelserna att gälla. Denna rådgivande omröstning är alltså ett preliminärbeslut som skall konfirmeras den 8:e. Omröstningen gav resultatet: Björns förslag: 20 röster
Toms förslag: 11 röster

16. Mötet avslutades.

utskrivet den 28.3.1972 av Gabriel Fried

Ärskiljandet står inne till en viss del för att våra kriser i de mänskliga
miljöerna har blivit allt mer omfattande och att vi blivit i större och
lägre grad beroende av varandra. Detta har lett till att striden för
fryska miljö och tillståndet i världen, ekonomiska och politiska
faktorerna över hela den värld som vi lever i. Problemet är våra sammanhang
och skapar nya och gamla kriser som vi lever i. Detta har lett till att
i livet. Världen har blivit allt mer beroende av den dominerande industrin
alltmer och mer.

Röstförklaring till de plattformsförslag som behandlades på Syninge den 25-26 mars.

Bifogat finns (a) de två förslag som var föremål för röstning på söndagen, (b) en bearbetning av Tom Nässbjers förslag samt (c) ett förslag baserat på de övriga utarbetat av Penny Fagerberg och Dag Malmberg. Icke noterade förändringar i Tom Nässbjers bearbetning är 1. att på rad 3 "ett upphävande" ersatt " en förändring eller ett upphävande" och 2. att på rad 6 " enskilda ", som ströks i det ursprungliga förslaget återfinns i den bearbetade versionen.

Röstsiffrorna blev 20 för Björn Erikssons och 11 för Tom Nässbjers förslag till plattform. Till detta kommer skriftligt inlämnade röster, vilket förändrar ställningen till 24 för B.E:s och 13 för T.N:s. Röstningen skedde enligt principen att alla närvarande var berättigade att delta. Detta innebär en avvikelse från den för samordningsmöten beslutade principen att varje organisation och projektgrupp som ej representeras av en organisation har en röst. Det sistnämnda förfaringssättet är det som ska tillämpas på samordningsmötet den 8.4, då en slutgiltig röstning äger rum.

Ibjörn Erikssons Föreläsning till riksdagen

1. Mångfaldigheten står idag inför en rad allvarliga problem:
förstörrelse av miljön på arbetsplatser och i bostadsområden.
Ladd tillflykt till broar och konstgjord kultur, förfärfning
av luft, vatten, mark och fjärra, uttöjning av naturresurser
i en hektisk och okontrollerad industrialisering som förut-
sätter exploatering och utarmning av Tredje Världen och ökade
klaffar mellan fattig och rik, det vedvetna födeläggandet av
livsbetingelserna i Indiska och Sjdra Afrika för att krossa
ett folks vilja till självständighet.
2. Vi ser inte dessa problem som oöverblickliga resultat av teknisk
utveckling. Det är nödvändigt att undersöka de politiska, sociala
och ekonomiska orsakerna och konsekvenserna för att därigenom
framgångsrikt kunna arbeta för en lösning av problemen.
3. FN:s konferens om den mänskliga miljön, som anordnas i Stockholm
den 5 - 16 juni i år, (kommer att vidta åtgärder utan att dessa
är baserade på någon grundläggande analys) Många centrala frågor
kommer att undvikas emedan de också är bland de mest kontro-
versiella. (Konferensen kommer inte att fatta några beslut av
avgörande betydelse för att stoppa miljöförstörelsen.)
4. De i Folkets Forum aktiva grupperna har ett samman för att anordna
fristående kritiska aktiviteter kring miljöfrågorna före och
under tiden för FN-konferensen. I ett tiotal projektgrupp er sam-
arbeta olika organisationer och grupper för att förbereda pre-
sentationen av olika problemområden. De kommer att undersöka
vilka människor som drabbas mest av miljöproblemen, vilka som
tjänar på förtäringar och vilken roll vinstmotiviet spelar för
problemens uppkomst. De kommer att belysa miljöfrågornas sam-
band med sociala problem och kulturella faktorer. De kommer
också att undersöka vilka förändringar som behövs för att lösa
problemen och en del av förändringar som att genomföra inom det
nuvarande samhällets ramar eller om det krävs mer genomgripande
förändringar i samhällets struktur.
5. De som vill veta mer kan läsa av projekter
att beaktas.

Tom Nässbjers förslag till plattform

1. Mänskligheten står idag inför en rad allvarliga problem: förstörelse av miljön på arbetsplatser och i bostadsområden, ökad tillflykt till droger och konstlad kultur, förgiftning av luft, vatten, mark och föda, utplundring av naturresurser i en hektisk och okontrollerad industrialisering som förutsätter exploatering och utarmning av Tredje Världen och ökade klyftor mellan fattig och rik, det medvetna ödeläggandet av livsbetingelserna i Indokina och Södra Afrika för att knässa ett folks vilja till självständighet.
2. Vi ser inte dessa problem som oundvikliga resultat av teknisk utveckling. Det är nödvändigt att undersöka de politiska, sociala och ekonomiska orsakerna och konsekvenserna för att därigenom framgångsrikt kunna arbeta för en lösning av problemen.

Vi förenas av övertygelsen att en lösning av miljöförstörelsen och ett återställande av redan förstörd miljö kräver en förändring eller ett upphävande av det ekonomiska och sociala system vars produktion bestäms av marknadsmekanismer, där sålunda produktionens inriktning, lokalisering och organisation i sista hand bestäms av företags/finansgruppers krav på vinstmaximering. En konstruktiv miljöpolitik måste i sista hand innebära att verka för ett samhälle, vars produktion bestäms av sociala och mänskliga behov under beaktande av ekologiska begränsningar.

I syfte att beskriva den fortgående miljöförstörelsen har Folkets Forum beslutat sätta ett antal projekt i arbete (projektens namn införes). Projektgrupperna arbetar utifrån ovan angivna synpunkter på en analys som avser att söka svaren på följande fem frågor:

- 1/ Vilka drabbas av miljöförstörelsen?
- 2/ Vilka tjänar på miljöförstörelsen - vilka betalar priset?
- 3/ Vilka förändringar krävs för att lösa miljöproblemen
 - a) vilka förbättringar kan åstadkommas inom det bestående samhällets ramar?
 - b) vilka miljöproblem kräver för sin lösning en förändring av samhällets struktur?

Med utgångspunkt från den presenterade grundsynen och resultaten av projektgruppernas arbete vill Folkets Forum ge sitt bidrag till en analys som gör det möjligt att utforma riktlinjer för en effektiv kamp mot miljöförstörelsen.

Förslag till plattform för

F O L K E T S F O R U M

förstöringen

i sista hand in-
nebära

Vi förenas av övertygelsen om att en **lösn**ing av miljö-
problemen och ett återställande av redan förstörd miljö
kräver ett upphävande av det ekonomiska och sociala sys-
tem vars produktion bestäms av marknadsmekanismer, där
sålunda produktionens inriktning, lokalisering och orga-
nisation i sista hand bestäms av enskilda företags/finans-
gruppers krav på vinstmaximering. En konstruktiv miljöpo-
litik måste föra fram mot ett samhälle vars produktion be-
stämmer av sociala och mänskliga behov under beaktande av
ekologiska begränsningar.

beskriva

syn-

bestående
samhällets

I syfte att undersöka den fortgående miljöförstöringen
har Folkets Forum beslutat att sätta ett antal projekt i
arbete (införes projektens namn). Projektgrupperna arbe-
tar utifrån ovan angivna utgångspunkter på en analys som
avser att söka svaren på följande fem frågor:

1. Vilka drabbas av miljöförstöringen?
2. Vilka tjänar på miljöförstöringen - vilka betalar
priset?
3. Vilka förändringar krävs för att lösa miljöproblemen?
 - a. Vilka förändringar kan åstadkommas inom det nuvarande
samhällssystemets ramar?
 - b. Vilka miljöproblem kräver för sin lösning en förändring
av samhällets struktur?

Med utgångspunkt från den ovan **presenterade** grundsynen
och resultaten av projektgruppernas arbeten vill Folkets
Forum ge sitt bidrag till en analys som gör det möjligt
att utforma riktlinjer för en effektiv kamp mot miljöför-
störingen.

Understrykningarna i texten anger företagna förändringar
i jämförelse med det förslag som lades fram av Tom Nässbjer
vid Syningekonferensen. De ursprungliga skrivningarna finns
angivna i marginalen.

Förslag till plattform

Mänskligheten står idag inför en rad allvarliga problem. Luft, vatten, mark och föda förgiftas, naturresurser utplundras, utarmade bostadsområden och hälsovådliga arbetsplatser förblir olösta problem med vittgående sociala, medicinska och psykiska följder, tillflykten till stimulantia och sökta kulturella uttrycksformer ökar.

En avgörande roll för uppkomsten av dessa problem spelar köpmannakapitalets omvandling till finanskapital och industrialiseringens framväxt. Industrialiseringen i i-länderna har som sin förutsättning bl a underordnandet och exploateringen av Tredje Världen, vilket leder till ökade klyftor mellan rika och fattiga, nationellt och internationellt. För att bibehålla detta beroendeförhållande ödeläggs livsbetingelserna i Indokina och Södra Afrika medvetet, för att krossa dessa folks vilja till att själva bruka sina resurser och forma sin framtid.

Vi ser inte dessa förhållanden som en oundvillig följd av en teknisk utveckling. Därför blir det nödvändigt för oss att undersöka deras politiska, sociala och ekonomiska rötter.

Folkets Forum avser att genom ett tiotal projektgrupper förbereda en presentation av olika miljöproblem. (lista proj.gr.) Presentationen ska bestå av ett väl dokumenterat faktamaterial, för att göra det möjligt att besvara följande:

1. Vilka delar av problemet behandlar faktamaterialet?
2. Utsätts alla på samma sätt och i lika grad för denna form av miljöförstöring?
3. Vilket är förhållandet mellan å ena sidan produktionsmetoder och produkter och å andra sidan vinst(maximering) och effekter på miljön?
4. Vilka förändringar av produktionsmetoder och produkter krävs för att lösa respektive miljöproblem?
5. Hur ska det sociala medvetandet och kollektiva handlandet organiseras för att skapa de ekonomiska, juridiska, sociala, politiska och kulturella institutioner som krävs för att allsidigt tillfredställa mänskliga behov?

Penny Fagerberg

Dag Selmberg